



A BME Építészmérnöki Kar Jövője 3. forduló / 2019.06.25-i Kari Tanács / Háttéranyag
Készítette: prof. Alföldi György DLA dékán

1. Bevezetés, tartalomjegyzék

A kar megújításának konkrét döntéseihez érkeztünk. 2019. szeptemberében lesz reményeink szerint a végső döntés. Ez az anyag az előterjesztésben szereplő határozatoknak és a 2019.03.25 után megrendezett vitáknak és egyeztetéseknek a részletes háttere. Ennek a dokumentumnak a végére szerkesztettem a 2018.05.30 utáni időszak összefoglalóját. A keretekbe illesztett szöveg részletek az eltelt egy év alatt született legfontosabb döntések kivonata.

Tartalomjegyzék

- 1) Bevezetés, tartalomjegyzék**
- 2) Mi a kar?**
- 3) A képzések**
- 4) Az OSZT képzés**
- 5) Az alapszakasz (1-6 félév)**
- 6) A specializáció szakasz (7-10 félév)**
- 7) A záróvizsga**
- 8) A döntések igénye**
- 9) Az eltelt egy év eseményei**
- 10) Terminus Technicusok**



2. Mi a kar?

Egy olyan felsőoktatási szervezet, egy egyetem része, amelynek küldetése/célja/ feladata az építészmérnöki szakma utánpótlásának biztosítása, áttételesen Magyarország minőségi épített környezetének alakítása, az ehhez szükséges szakemberek és képességek biztosítása. Ennek az érdekében oktat a kar és az oktatás legmagasabb szintű biztosítása érdekében kutatási és alkotási tevékenységeket végez/támogat/menedzsel, az építészmérnöki képességek fejlesztése/fejlődése és az épített környezet minőségi alakításának irányába.

- a Kar BME szövetébe illeszkedve dolgozik közel 150 éve,
 - a kar törekszik a BME kutatási-innovációs ökoszisztémájába beilleszkedni,
 - a kar láthatóságát önálló arculatát fejleszteni kell, hogy mesyszebbbről is láthatók legyünk
- Elhangzott a Kari Tanács 2019.06.05-i ülésén

A kar - a Műegyetem keretei között - ezen tevékenységek ellátására összetett szervezetet tart fenn - állami támogatással - és működtet, saját szabályokat alkot. A kar ennek érdekében együttműködik a BME további szervezeti egységeivel, figyel/reagál a külvilág igényeire, azokat értékeli és a visszajelzéseket beépíti folyamatosan a képzésekbe, kutató és alakító munkájával irányt mutat mind a magyar mind a nemzetközi környezet alakítási törekvéseknek.



3. A képzések

A Kar graduális oktatása három magyar illetve angol nyelvű graduális [BSc (7 félév), OSZT (10 félév), MSc (4 félév)] képzésre épül. A kari stratégia ezek önálló arculatú, de egyenlő presztízsű fejlesztéséről döntött. A kar feladata mindhárom képzés helyének megtalálása és a részletek kidolgozása.

- **egységes építészmérnök kimenet / kreatív, az ökoszisztémát értő, az épített környezet alakítása iránt elkötelezett [misszió]**
- **a művészeti és műszaki jellegű képzésünk megőrzése / hagyományos kettőssége érték és előny, az egymásra hatás szinergiákat eredményez [misszió]**
- **alap-, az osztatlan, a mester-, a doktori képzések megőrzése, felsőfokú továbbképzések fejlesztése / a specializálódó igényekhez alkalmazkodás, biztosítják a kar és a végzetek versenyképességét [misszió]**
- **az építész szerepekhez szükséges felelősség és képességek kialakítása [misszió]**

Kiemelések a Kari Tanács 2018.10.31-i döntéséből

A BSc képzésünk egyre népszerűbb. Érdekes azon gondolkodni, hogy mi ennek az oka. Az jól tapintható, hogy a képzési idő 8-ról 7 félévre csökkentése emelte a népszerűségét, fokozta a rugalmasságát és kompatibilitását más magyar és nemzetközi képzésekkel. A jelentkezők átlátható időn belül erős alapokra tudnak szert tenni a karunkon. Ezért a kimenet elé kettős követelményt tűzünk biztosítsa (1) a kezdő építészmérnöki állásokban való sikeres elhelyezkedést valamint, (2) a magyar és nemzetközi MSc képzésekben történő továbbtanulást. A BSc képzés kialakítása a kari erőforrásokra is tekintettel, a hangsúlyokat az alapozó időszak tárgyaira helyezi. A BSc esetében természetesen ki kell használni az OSZT képzés 1-3 évével való párhuzamosságokat, de a kimeneti igényekre tekintettel ki kell dolgozni az eltéréseket és a módosulásokat is, az OSZT képzés kidolgozásával párhuzamosan, de II. ütemben. A szakmai visszajelzések alapján érdemes főleg a 7. félévben a “kooperatív képzési – tárgyak” bevezetésén gondolkodni.

Az MSc képzésünk jelenlegi kialakításában még keresi a helyét. Az elmúlt pár év változásai nem hozták meg az elvárt fejlődést, a meghirdetett MSc képzés és azon belül a specializációk kevés hallgatót vonzanak. A képzést jelenleg az állami támogatású (SH, KT) angol nyelvű létszámok tartják fenn és fejlesztik. Az MSc képzésen a jelenlegi jelentkezéseket - beleértve az angol nyelvűeket is - figyelembe véve kell majd a részleteket kidolgozni. A jelenleg akkreditált MSc képzés korlátait látva, a Karnak már középtávon, meg kell vizsgálnia igazi szakképzettséget biztosító MSc-k indításának a lehetőségét, reagálva a bemeneti nyitás lehetőségére is.

- **egy OSZTATLAN képzés - a sokszínű, kiegyensúlyozott építészmérnök képzés**
- **BSc képzés - az alapozó, gyakorlat orientált**
- **MSc képzés - az alkotó, kutató, kísérletező [misszió]**

Kiemelések a Kari Tanács 2018.10.31-i döntéséből

Az OSZT képzés a sokoldalúságra helyezi a hangsúlyt. Az építészmérnökséghez szükséges valamennyi tantárgyat, tantervi egységet tudják a hallgatók tanulni, a specializáció szakaszban pedig lehetőségük nyílik kiscsoportokban, műtermekbe szerveződve, érdeklődésüknek megfelelően haladni.



A három képzés közül jelen dokumentum kellő részletességgel, csak az OSZT képzés tervezett változásaival foglalkozik. Az OSZT képzés a 70%-át jelenti az összes graduális képzési teljesítményünknek jelenleg, ezért ennek a megújítása hat legalapvetőbbben a kar egészére. A három képzés összefüggő egységet alkot ezért ezek kidolgozásánál a kereszthatásokat szemelőtt kell tartani. A BSc és az MSc eltérő vagy részben eltérő tantervi kereteiről, az oktatási módszereiről, a szükséges és lehetséges változásokról még nem tudunk kellő alaposággal kidolgozott anyagot a mostani döntésbe beilleszteni, ez majd a következő hónapok munkája lesz – mégsem hagyható ki jelen anyagból ez az összefoglaló.

4. Az OSZT képzés

Az OSZT képzésünk egyetemünk, karunk egyik jelképe. Az OSZT képzésnek hagyományainkra épülve, önálló színnyel rendelkező 21. századi képzésnek kell lennie, amely beilleszkedik a nemzetközi képzések közé. Az OSZT képzés minőségének javítása az egyik legfontosabb olyan kérdés amelyben egyetértünk. Mindenki azt akarja, hogy a kar lépjen előre, hogy az oktatás korszerűbb legyen, mindenki emellett érvelt elkötelezetten az oktatás minőségének javítása irányába.

A jelenleg működő több évtizedes rendszer képtelen a változásokat felvenni. Az új, kialakításra kerülő evolutív rendszernek be kell tudni fogadni a folyamatos változásokból származó igényeket, hogy a rendszer reagálni tudjon rá és alakítani tudja magát a növekedés során, a hosszútávú célok miatt képes legyen akár nagy változásokat is kezelni. A képzés reszponzivitásának biztosítása érdekében tanulunk kell a hazai és nemzetközi társképzésekből, sajátosságainknak megfelelően, hiszen nem akarunk tisztán ARCHITECT, vagy tisztán ENGINEER képzést, élni akarunk azzal a lehetőséggel, hogy az OSZT képzésen évente 120-180 fiatal életére vagyunk/akarunk hatással lenni. A nagylétszámú képzésnek vannak következményei, lehetőségei és előnyei. Egy biztos, hogy a jövőnk nem lehet az, hogy 120-180 egyforma fiatalat képezzünk, ez érdektelenné tesz minket oktatókat, a hallgatókat és sérülékennyé teszi a kart. Egy bármilyen nagy léptékű változás a teljes kart veszélyeztetheti, gondoljunk az elmúlt 10 változásaira.

- egy a szak orientációja: kiegyensúlyozott (40-60 %)
- a diplomamunka készítéséhez rendelt kreditérték: 26 kr.
- a szabadon választható tantárgyakhoz rendelhető minimális kreditérték: 15 kr.
- alapozó kreatív készségfejlesztő, művészeti és műveltséget erősítő tantárgyak, humán és társadalom-tudományi, természet-tudományos, műszaki, gazdasági és jogi ismeretek segédtudományok (30-75 kredit)
- kötelező szakmai ismeretek építésmérnöki (150-195 kredit)
- kötelezően választható differenciált szakmai ismeretek (30-90 kredit)

Kiemelések az Osztatlan építésmérnöki a Kari Tanács 2018.10.31-i döntéséből

Az OSZT képzésről biztosan tudjuk, hogy a kikerülő hallgatók a szakma sok helyére akarnak és tudnak kerülni. Ezért az oktatásnak ezt kell megalapoznia. A KKK kimeneti követelményei utalnak ezekre az alaptudásokra. De az egyetem a való világ egy részét, egy-két szemszögből tudja és akarja felvillantani, a gondolkozást, a felelősséget, a fejlődési lehetőséget. Nem tudjuk a képzés során, hogy a világ pontosan milyen lesz, nem tudjuk, hogy a kollégák hová kerülnek.



- egységes KKK keretei között az alaptudás újradefiniálása [stratégia/tantárgyak]
- kisebb arányú kötelező-tantárgy tudja biztosítani a szükséges egységes tudást/szemléletet/ gondolkodást [stratégia/tantárgyak]
- a választható (kötelezően, szabadon) tárgyak kínálata, az állandóan változó világra reagáló képességeket biztosítja [stratégia/tantárgyak]
- megőrzi tanszéki struktúráját / a tanszékek megtartják szerepüket és felelősségüket az oktatás, a kutatás/alkotás, a projektek/pályázatok menedzselése, az anyagi erőforrások megszerzése és szétosztása, a kar munkatársi állományának megtartása/fejlesztése és a fizikai környezetének menedzselése területén, de a működtetés és közös ügyek képviselője mellett előre egyeztetett, kötelező módon hozzájárulnak a kari közös kapacitás fejlesztéséhez, a kar feladataihoz és stratégiai céljainak eléréséhez is. [KariJövő2 /#1]
- tanszék felelőssége a saját fenntartható működése / az arra törekvés a kereteken belül [KariJövő2 /#4]
- kar felelőssége (1) a feladatok megállapítása, (2) elosztási rendszer kialakítása (3) monitorozás, és (4) szükség szerint beavatkozás/ folyamatos megújulást, hatékonyságot és fejlődést szolgálva [KariJövő2 /#3]
- tanterv szakmaiság - korszerűség és gazdasági egyensúly [KariJövő2 /#3]
- az új tantervek átlagosan 24 kontaktóra 13 hét + feldolgozási hét, 30 kredit általános szabályt. [KariJövő2 /#7]
- osztatlan képzésnél elkülönülnek az 1 - 3 év és a 4-5 év tantárgyai kapacitás tervezés szempontjából / alapvetően 1-3 év közös alaptudás megszerzése, 4-5 év a hallgatók érdeklődése szerint összetett feladatok [KariJövő2 /#9]
- a digitális oktatás módszerei és eszközei alkalmazás fejlesztése / a képzés hagyományainak megőrzése mellett és azzal egyensúlyban [KariJövő2 /#11]

Kiemelések az eltelet év döntéséből

A kar jövőjét tehát a vonzó, többszínű, a regionális vagy később világhírt célzó, MŰHELYEK jelenthetik. Ezekben a műhelyekben, akár 10-20 fős csoportokban a hallgatók/oktatók együttműködésében lehetőség teremtődik akár Földünk, országunk, környezetünk problémáira reagálni, csatlakozni a nemzetközi alkotói és kutatói diskurzusokhoz. Ezek a MŰHELYEK a tanszékek keretei között jönnek létre korábbi döntéseink alapján. A tanszékek a kar életét jelentős mértékben szervezik és felelősek a kollégák életéért, a tantárgyakért, a tantervi egységekért. A kar specialitása az, hogy minden tanszék (9 tanszékről beszélünk az anyagban) tanít diszciplinát az alapszakaszban és a specializáció szakaszban szintetizáló/összefogó/integráló diszciplína közi tudásokat és természetesen ami talán még fontosabb emberséget, felelősséget, elkötelezettséget, kísérletezést. Az egyén alatt rengeteget kerestük a helyét a közös munkának/alkotásnak/kutatásnak. A specializáció tantervi egységek a MŰHELYEK kialakulásának az alapjai és a továbblépésünk esélyei.

5. Az alapszakasz (1-6 félév)

Az alapszakasz kezdetén a hallgatói és a tanszéki visszajelzésekben is szerepelt, hogy az egyetem első félévében a kisebb közösségek, "tankörök", erősítése a több éves oktatás számára teremti meg a szakmai / emberi alapokat. Ezért az ebben a szakaszban megjelenő tárgyaknál komoly jelentősége van az olyan oktatás módszertani és oktatásszervezési eszközöknek melyek támogatják ezeket az elveket, (pl.: csoport munka bevezetése ahol lehet). Az 1-6 félév, az alapszakasz az építészmérnöki "közös nyelv" kialakulásának kialakításának az időszaka. Az egyes tématerületek lehetőséget kapnak arra, hogy a kellő mértékű tudásátadás és a széleskörű tudás értelmezés mellett, felmutassák a tématerület művelésében rejlő szépségeket, érdekességeket, az egyes elemek jelentőségét az építészmérnöki hivatásban/szakmában.



A kötelező tárgyak kismértékű csökkentését már tervbe vettük, ezért ennek az elvnek a figyelembevételével, a meglévő tantárgystruktúrához hasonló tématerületi megosztást javaslok. A tématerületek közötti arányt az 1-6 féléves szakaszban a tantárgyak részletes kidolgozásához szükséges meghatározni. Az egyes tématerületek felelőssége a tantárgyak kidolgozásakor a további részletezés. Az 1 – 6 félévben az Ábr/Éplnf - Rajz - Éptört tárgyak kötelező tantárgyai összesen 54 kredit kiméretűek, a Műszaki-Mérnöki Tárgyak kötelező tantárgyai összesen 60 kredit kiméretűek, az Építészeti-Urbanisztikai Tervezési tárgyak kötelező tantárgyai összesen 48 kredit kiméretűek. Ez a felosztás számol 8 kredit Kötelezően Választható tárggyal és 10 kredit más karoktól átvett tárggyal.



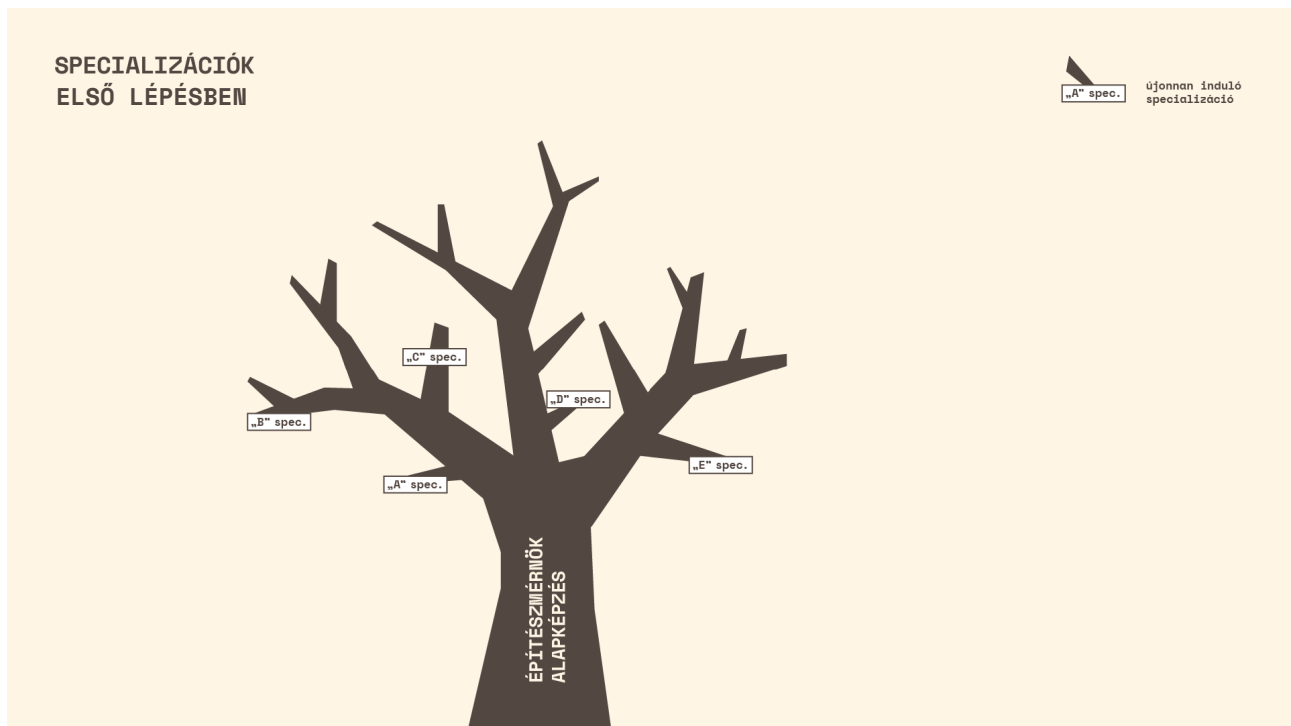
Ebben a szakaszban megőrződik az Ábr/Éplnf - Rajz - Éptört Tárgyak és az Műszaki-Mérnöki Tárgyak dominanciája, de a 5 félévtől lesz lehetőség kötelezően választható tárgyakat indítani. A kötelezően választható tárgyakban minden tématerület lehetőséget kap a motiválásra/érdeklődés felkeltésre, hogy folyamatosan jelen lehessenek a képzésben. Mivel az új struktúrától fontos elvárás, hogy a heti munkarendben legyen kevesebb tárgy, ezért e szakasz tárgyainak a részletes kidolgozása során komoly jelentősége van az oktatás módszertani és oktatásszervezési eszközöknek melyek támogatják ezeket az elveket.

6. A specializáció szakasz (7-10 félév)

Az OSZT képzésen a hallgatók a 6. félév után választanak specializációt. Ez a felosztás ebben a szakaszban számol 15 kredit Szabadon Választható tárggyal, 5 kredit más karoktól átvett tárggyal és az Műszaki-Mérnöki Tárgyak tématerület 8 kreditnyi kötelező tárggyal. Minden tématerülethez – tudományos/művészeti – kapcsolódik specializáció tantervi egység. A specializáció tantervi egységek az aktuális komplex vagy diplomamunkához kapcsolódnak, azok tématerület szerinti elmélyült kidolgozását teszik lehetővé.



Az elmúlt évek tapasztalatai alapján az alábbi alapelveket kell leszögezni: (a) a több specializáció elindításával rugalmasan lehet reagálni a külső szakmai és a hallgatói igényekre; (b) a specializáció bemeneti feltételei úgy kerülnek megfogalmazásra, hogy minden hallgató akinek a tanulmányi feltételei TVSZ szerint teljesülnek azok, valamelyik irányba tudják folytatni az tanulmányaikat, (c) a specializáció tantervi egység indításához létszám szabályokat kell kapcsolni. Az egyes specializációk 3 tárgycsoportból épülnek fel: (1) komplex vagy diplomamunka; (2) a specializáció kötelező tárgyai, (3) kötelezően választható tárgyak.



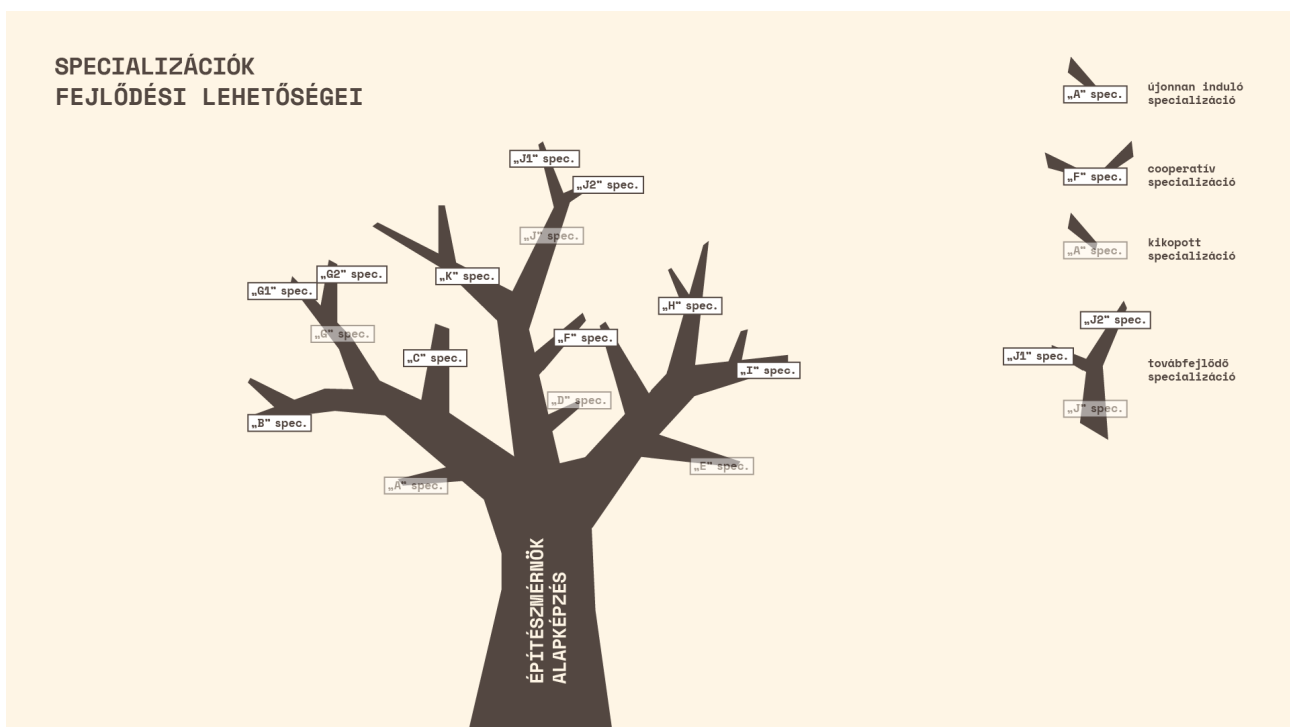
A tématerületek közösen döntenek arról, hogy milyen specializáció tantervi egységeket indítanak és a kar fogadja el a specializáció tantervi egység felelőseit aki a tématerülethez tartozó tanszék, a specializáció kutatási és alkotási területén eredményt elért vezető oktatója. Specializáció tantervi egységeket több tanszék összefogással is indíthat. A specializáció tantervi egységek felelősei hirdetik meg, fogják össze a komplex és a diplomamunka kurzusokat. Az egyes specializáció tantervi egységek akkor indulhatnak el ha megteremtették a kari szabályoknak megfelelő személyi feltételeket. A komplex és a diploma munka készítés szabályait részletes ki kell dolgozni. Minden specializáció tantervi egységnek tartalmaznia kell legalább 10 kredit Építészeti-Urbanisztikai Tervezési tantárgyat és 6 kredit Műszaki-Mérnöki tantárgyat a kötelező tárgyakon, a komplex és a diploma munkán kívül.

A specializációk sajátosságaiknak megfelelő Specializáció Kötelező Tárgyakat dolgoznak ki melyeknek legalább 20 kreditet kell tartalmazniuk. Az egyes tématerületek KÖTVÁL tárgyakat alakítanak ki, ezek kialakításában elengedhetetlen a tanszékek együttműködése. A KÖTVÁL tárgyak kialakításának és elfogadásának a feltétele az, hogy több specializáció tantervi egység is használja. A specializáció tantervi egységek a KÖTVÁL tárgyak felvételéről iránymutatást adnak hallgatóiknak. A specializáció tantervi egységek nem tehetnek ajánlásokat a szabadon választható tárgyak felvételére.



Az egyes specializáció tantervi egységek hallgatói felvehetik másik specializációk tárgyait is. A vertikális műtermek oktatásba való beillesztéséhez több oktatásszervezési/órarendszerzési feladatot kell megoldani. A vertikális műtermek szerepét külön kell vizsgálni a tervezési konzultációk és például a specializációhoz tartozó elméleti tárgyak esetében. A BME-n belül a műtermi oktatásnak még kevés hagyománya van, ugyanakkor mind a tanszéki, mind a hallgatói tervekben/igényekben erősen jelen van. Az egyes tanszékek természetesen más és más létszámmal működő műtermekre kalkulálhatnak.

A specializáció ilyen megerősített formája, a MŰHELY munkának a bevezetése, nagyon új helyzetet teremt a karon. Előre pontosan nem lehet modellezni a hallgatók reakcióját, a tanszékek munkájának az eredményeit, hatásait. A karnak, a specializáció tantervi egységeknek és a hallgatóknak is szükséges mérési pontokat (teljesítmény elvárás, gazdálkodás, a külvilág hatásai, ...) felállítani és ezek teljesülését vizsgálni évenként. Ezzel lehet a kar rezponzivitását fokozni, a jelzések kiértékelése alapján a szükséges döntéseket meghozni.



7. A záróvizsga

Az egységes okleveles építésztechnikus DIPLOMA a képzés jelképe, ebben valamennyi oktató és hallgató egyetért. A tartalmát a KKK és a jogszabályi normák határozzák meg és a szabályzat rögzíti tartalmi és formai elemeit. A diplomák minőségéért a garanciát a kar vállalja.

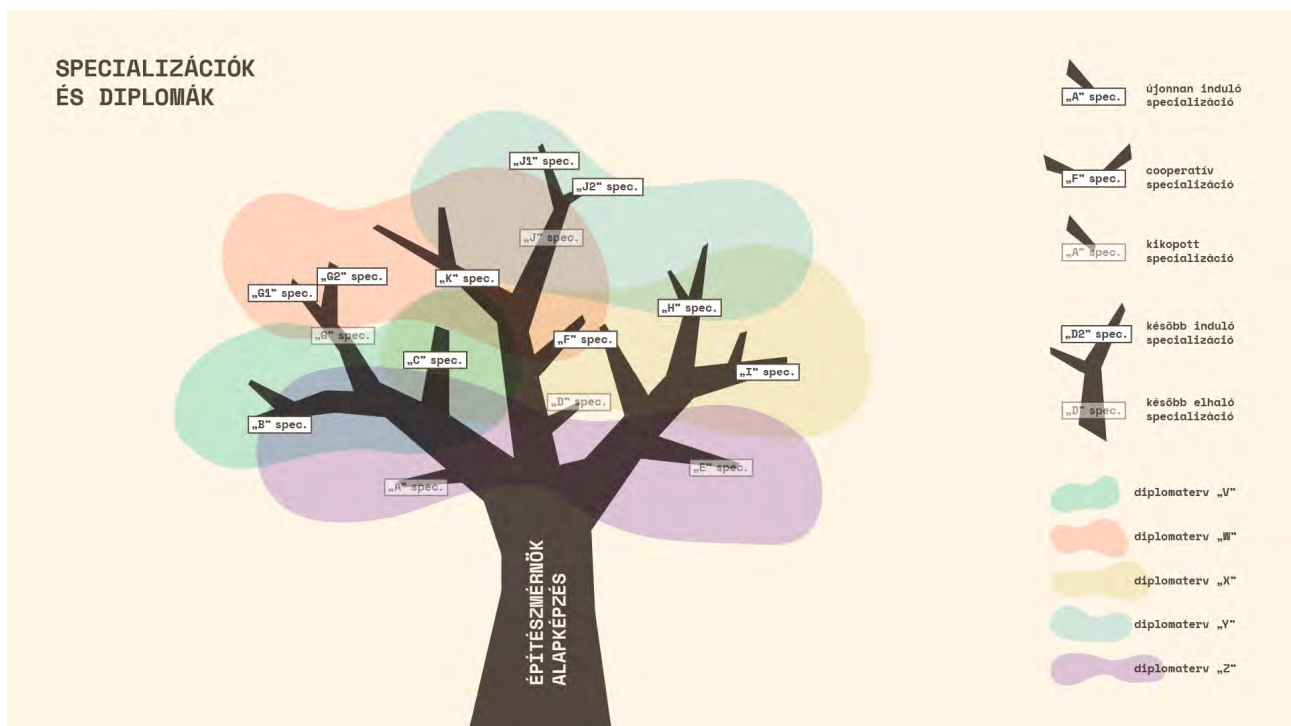
A kari alkotó/gondolkodó MŰHELY-ek, a specializáció tantervi egységek sokszínű okleveles építésztechnikus generációk képzését teszi lehetővé. A egységes okleveles építésztechnikus diploma tartalmában is ezeknek a kell megjelenni. A diploma tartalmának pontosításához és átláthatóságához érdemes új lépéseket megvizsgálni. A specializációk hangsúlyossá tételével egyre sokszínűbb tudásról és képességekről tudnak számot adni a hallgatók.



Az egységes "mag tartalom" mellett fontos több specializáció tantervi egységeknek megfelelően szabályozni a speciális tartalmat. A kar előzetes előzetes döntése alapján a különféle speciális tudást reprezentáló tartalmakat a diploma-szabályzatban kell rögzíteni és a specializációknak megfelelő bizottságokat hív össze a kar. A különféle tartalmak meghatározását, a dékán kijelölése alapján specializáció tantervi egységek képviselőiből álló bizottságok végzik, ahol rögzítik külön-külön a bemeneti feltételeket, akát éves tematikát határoznak meg és mintafeladatokat állítanak össze. Ezek a bizottságok évről évre felülvizsgálják a feltételeket és javaslatot tesznek szükséges módosításokra és új feladatokra.

Felmerült az javaslat, hogy a kar hirdesse meg a záróvizsgát, előre kidolgozott, az egyes specializáció tantervi egységek felelősei által kijelölt munkacsoportok által összeállított, a specializációra közvetlenül reagáló és közösen elfogadott tartalommal. Ez a lépés lehet az egységesség egyik jele és a minőség garanciája

A záróvizsga az utolsó egyetemi feladat, ugyanakkor az első lépés a külső szakma felé, ezért az egyik legfontosabb elem amivel foglalkozni kell. A cél az, hogy a diploma ÜNNEP legyen a kar, a hallgatók, a tanszékek, az oktatók és a szakma részére is. A VÉDÉS mint esemény is átalakul például: tervkiállítás, vetítés-prezentáció, szakmai vita-eszmecsere legyen.



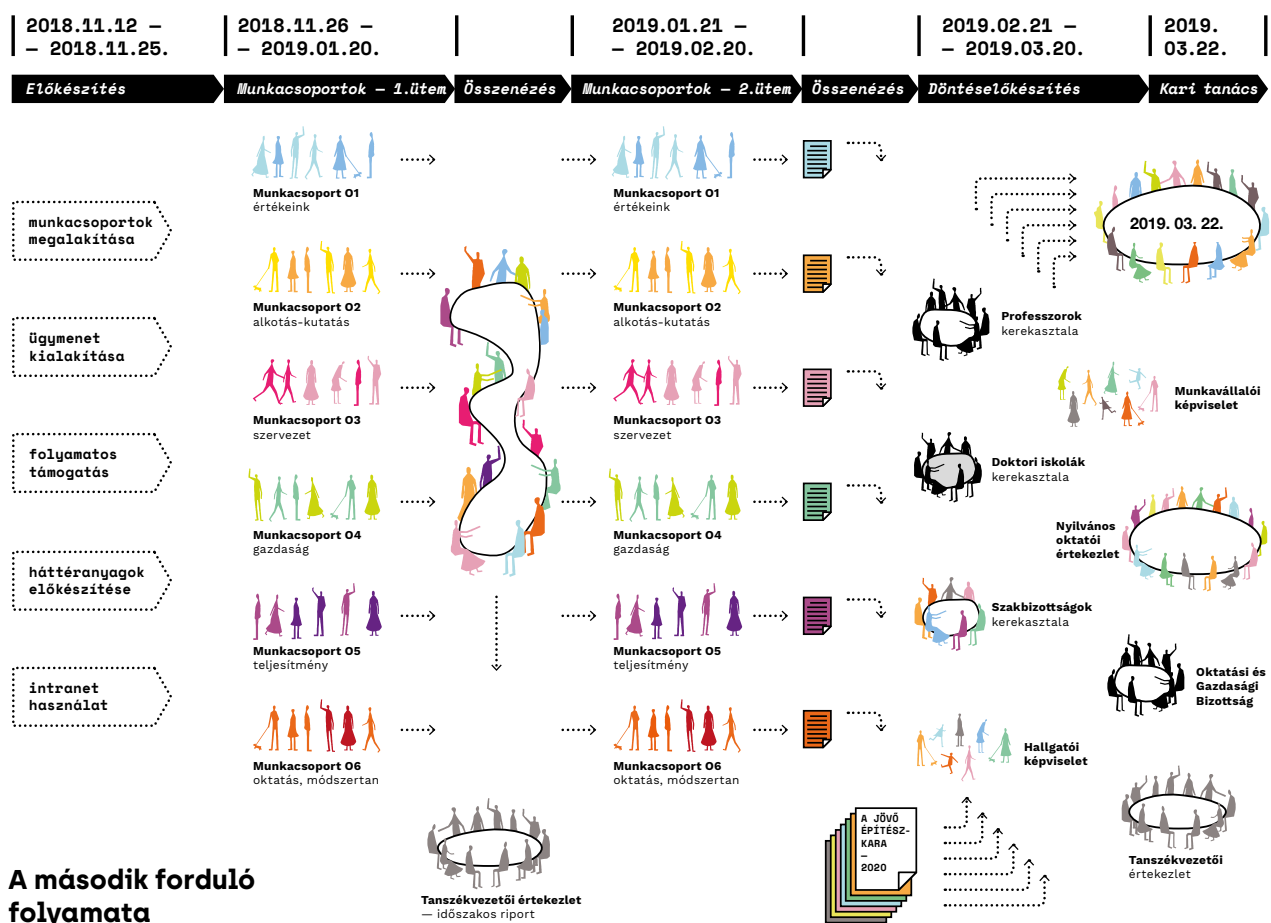
8. A döntések igénye

A 2019.05.havi Kari tanácsról a Kari Jövő 3. fordulójának a döntését a megalapozottság érdekében a 2019.06.25-i Kari Tanácsra halasztottuk. Ez a döntés teszi lehetővé a tovább lépést, a részletes tantárgy kidolgozást, a nyári részletes munkát. Ebben az időszakban lehetőség nyílik az egyes részletek, tantárgyak kidolgozására, a módszertani váltásokról lehessen tanszéki és kari műhelyekben eszmét cserélni.



Fontos, hogy így kialakul egy keretünk melyet ki lehet tölteni tartalommal, hogy lesz időnk egymás munkájának a megismerésére, a tantárgyak belső felosztása alapján a tantárgyak és a tématerületek közötti szinkronizálás elvégzésére. Megvitathatjuk egymás oktatási módszereit és jelezni tudjuk, hogy ha változásokat javasolunk. **Döntöttünk arról, hogy a kar figyelje és ellenőrizze azt, hogy a tantárgyak részletezése közben, hogyan teljesülnek a közösen elfogadott elvek, hogy alakulhat majd az órarend.** Azért tűztük ki a döntést 2019 szeptember végére, hogy a 2020-as év meghirdetése előtt - 2019. október közepén felvi.hu feltöltés - el tudjuk fogadni az egészet, hogy mindennek és mindenkinek meg legyen a helye és 2020 szeptember elején el tudjunk indulni az teljes fegyverzetben. Ez a dokumentum 2019.06.25-i Kari Tanácsi napi rendi pontjához kapcsolódó, határozati javaslatok háttéranyaga. A határozati javaslatok mutatják be a döntési pontokat.

Az előzetes egyeztetések és viták során elérte a kar a legfontosabb döntési pontokat. Az alapszakasz döntési javaslatai egyetértésre találtak az oktatókban. A specializáció szakasz döntési javaslatai közül három határozati pont viszont erősen megosztotta a kart, újszerűségével. Előterjesztőként ezért befogadtam egy olyan konszenzus megteremtésére kialakított javaslatot mely, nem akadályozza, nem odázza el a döntést, nem jelent idővesztést ugyanakkor lehetőséget biztosít közös a megoldásra. A kari tanácsi döntéssel a dékán létrehoz egy ad.hoc munkacsoportot mely július közepére kidolgozza a konszenzusos megoldást az említett három pontban. A kari reform, érdekében csak a konszenzust látom elfogadhatónak, ezért ez a munka alapja és elvárása, hogy a bizalmon alapuló kooperáció legyen a vágyott új tanterv alapja.





9. Az eltelt egy év eseményei

A fejezet Kari Jövő alakítás egy éves folyamatát foglalja össze. Az elmúlt egy év során a legtöbbet az „ÉPÍTÉSZMÉRNÖK”-ségről az ÉPÍTÉSZMÉRNÖK oktatásról beszélgettünk, érveltünk megmaradása, megőrzése, megújítása mellett. Tapasztalatainkat vetettük össze, hiszen mindannyian tudjuk vagy inkább sejtjük, hogy milyen integrált, milyen komplex ez a hivatás/szakma és a jövő generációknak mire van szüksége. De ahány kolléga annyi életút, annyi fajta tapasztalat.

Az építészmérnökség megélésének a megjelenítését lehet, hogy úgy lehetne a legjobban megtenni, hogy ha ezek az eltérő életutak kerülnének felmutatásra. Karunk a funkcionális (diszciplináris) tapasztalatátadás mellett tette le a voksát, és a hagyományaink is ebbe az irányba mutatnak. Az új képzés váza is erre épül. Fel lehet tenni a kérdést, hogy most új tanterven dolgozunk vagy a régi finomításán.

Fontos kérdés miért csináljuk a megújítást? A jelenlegi képzés struktúrájával, tantárgyi rendszerével, oktatás módszertani kérdéseivel és kimenet támogató erejével merültek fel bennünk oktatókban, a hallgatókban és a külső szakmai partnereinknek kérdései, problémái. A képzések a folyamatosan változó világ igényeire csak a terhelés növelésével tudott válaszolni. Ezt mutatják a visszajelzések, a belső oktatói, külső szakmai és hallgatói egyaránt. Ezért kell tehát végigcsinálnunk a megújítást.

A 2018. 05. 30-i Kari Tanácsi előterjesztésben kitértünk azt, hogy mindenki számára – a Kari Tanács, oktatók, munkatársak és hallgatók – világossá, átláthatóvá, megfoghatóvá és elszámoltathatóvá tegye a kar a változások lépéseit, a jövő kereteit. Az előterjesztésben kialakított ütemterv szerint dolgoztunk ebben az egy évben – de egy dologban módosítani kellett a 2018-as döntésünket. Az új tanterv elfogadása tervezetten 2019-ben megtörténik, de a bevezetés 2020. szeptemberre csúszik.

A Kari Tanács az első fordulóban elfogadta a jövőt alkotó „Misszió”-t és „Stratégiai elveket” 2018. 10. 31-én. A második fordulóban a kar közel 60 oktatójának, a szakbizottságok több tagjának, és sok hallgatónak a részvételével több témakörben mélyítettük a gondolkodásunkat 2018. december elejétől 2019. március elejéig. A 2019.03.29-i Kari Tanács ezen anyagoknak alapján fontos iránymutatásokról hozott döntéseket. Mind az első, mind a második fordulóban elfogadott elvek vezették gondolkodásunkat, megbeszéléseinket, vitáinkat – ám mind a tanszékekben, mind az oktatókban maradtak további kérdések. Az látszik, hogy a tanterv struktúrája, az oktatásmódszertani változások és tananyagfejlesztési lépések nélkül a kar oktatói, munkatársai, tanszékei, és hallgatói sem tudnak döntéseket hozni.

A harmadik forduló feladata tehát az volt, hogy javaslatok szülessenek a legfontosabb tantervi keretekre, struktúrákra, a munkarendre. Ebben a fordulóban főleg a tanszékek és a tanszékvezetők kerültek megszólításra, a Tanszékvezetői Értekezlet több lépcsőben vitatta meg az anyagokat, kisebb csoportokban is folytak viták valamint a dékáni vezetői értekezlet is többször tárgyalta. A kitűzött cél az, hogy a május 28-i Kari Tanács döntsön ezekről – természetesen előre tekintve a részletes tantárgy-kidolgozásra, hiszen annak még lehet majd visszahatása

10. Terminus Technicusok

1. graduális képzés / a magyar gyakorlat szerint a BSc, OSZT és MSc képzések összefoglaló neve,
2. OSZT / osztatlan építészmérnök szak
3. BSc / építészmérnök alapképzési szak



4. MSc / építész mesterképzési szak
5. KÖTVÁL tárgy / kötelezően választható tárgyak
6. építészeti és urbanisztikai tervezési tárgyak (ÉUTT) / külső - belső terek formálásával, hasznosságával, jelentésével, társadalmi hatásukkal, a terek egymással való kapcsolatával, törvényszerűségével, foglalkozó tárgyak,
7. mérnöki, műszaki tervezési tárgyak (MMT) / a külső - belső terek létrehozásával, annak mérnöki-műszaki alapjaival, konstruálásával, létrehozásuk folyamatában felmerülő műszaki, gazdasági, organizációs követelmények meghatározásával, tervezésével, biztonságuk, külső-belső hatásokra reagálásával és tervezésükkel,
8. műterem / olyan fizikai és szellemi tér, mely szerves módon vesz részt az oktatásban, kötődve a specializációkhoz (pontos kimunkálásra kerül)
9. képzési terület: azoknak a szakoknak kormányrendeletben meghatározott összessége, amelyek hasonló vagy részben megegyező képzési tartalommal rendelkeznek;
10. kredit / a hallgatói tanulmányi munka mértékegysége, amely a tantárgy, illetve a tantervi egység vonatkozásában kifejezi azt a becsült időt, amely meghatározott ismeretek elsajátításához, a követelmények teljesítéséhez szükséges; egy kredit átlagosan harminc tanulmányi munkaórát jelent, a kredit értéke - feltéve, hogy a hallgató teljesítményét elfogadták - nem függ attól, hogy a hallgató a tudására milyen értékelést kapott;
11. specializáció / az adott szak részét képező önálló szakképzettséget nem eredményező, speciális szaktudást biztosító képzés;
12. szakképzetség / alapfokozattal vagy mesterfokozattal egyidejűleg, valamint a szakirányú továbbképzésben, illetve a felsőoktatási szakképzésben megszerezhető, a szak és a szakirány vagy specializáció tartalmával meghatározott, a szakma gyakorlására felkészítő szaktudás oklevélben, felsőfokú szakmai oklevélben történő elismerése;
13. tanegység / egy félév alatt teljesíthető, kredittel elismert tantervi egység vagy tantárgy;
14. tanév / tíz hónapból álló oktatásszervezési időszak;
15. tanóra / a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez az oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció), amelynek időtartama legalább negyvenöt, legfeljebb hatvan perc;
16. tanterv / egy szak képzési és kimeneti követelményeknek megfelelően összeállított képzési terve, amelynek elemei: képzési szakonkénti bontásban a tantárgyak, tantervi egységek alapján meghatározott óra- és vizsgaterv a követelmények teljesítésének ellenőrzési, értékelési rendszere, valamint a tantárgyak, tantervi egységek tantárgyi programja;
17. tanszék / az a szervezeti egység, amely ellátja legalább egy tantárggyal összefüggésben a képzés, a tudományos kutatás, az oktatásszervezés feladatait.

2019.06.20.